

**Концепция проведения публичных дебатов
«Электронные сигареты и вейпы: вред или просто дым?»
в рамках Всероссийской Акции «Будь здоров!»**

Цель формата: воспитание у населения ответственного отношения к собственному здоровью и здоровью окружающих, актуализация проблемы доступного повсеместного распространения электронных сигарет и вейпов; привлечение внимания медицинского сообщества, органов исполнительной власти к проведению дополнительных исследований в области влияния электронных сигарет и вейпов на организм человека.

Время проведения: 1 час.

Площадки проведения: аудитория образовательного учреждения; любое помещение, отвечающее требованиям проведения дебатов.

Описание формата: дебаты подразумевают взаимодействие между командами, в рамках которого каждая из сторон должна аргументированно убедить зрителей в своей правоте.

Основными элементами дебатов являются: тема, ведущий дебатов, утверждающая сторона (команда), отрицающая сторона (команда), аргументы поддержки и доказательства, перекрестные вопросы, выступление экспертов (в случае их участия), участие зрителей.

- **Тема дебатов:** электронные сигареты и вейпы способны нанести вред организму.
- **Ведущий дебатов** вызывает у спикеров и их команд желание доказывать свою точку зрения, убеждать зрителей и другую команду в своей правоте. Он поддерживает контакт с командами дебатов, обращает их внимание на соблюдение основных правил для оппонентов. Особенно важно подчеркнуть, что именно ведущий направляет спор в нужное русло, не дает спикерам отклониться от темы, осуществляет переход к следующей теме.
- **Утверждающая сторона** должна убедить зрителей и противоположную сторону в том, что электронные сигареты и вейпы способны нанести вред организму.
- **Отрицающая сторона** должна убедить зрителей и противоположную сторону, что позиция утверждающей стороны неверна или ее аргументация не достаточна, тем самым поддерживая мнение, что электронные сигареты и вейпы это «просто дым».

- **Аргументы, поддержки и доказательства.** Аргументы являются важным инструментом убеждения зрителей. Необходимо использовать свидетельства (цитаты, факты, статистические данные, примеры), подтверждающие позицию (выдвинутый аргумент).
- **Перекрестные вопросы.** Так называют дискуссию в рамках одного раунда, включающей вопросы спикера одной команды и ответов спикера другой команды. Он используется для разъяснения позиции или для выявления потенциальных ошибок противника. Информация, полученная в ходе перекрестных вопросов, может быть использована в выступлениях следующих спикеров.
- **Зрители** открыто голосуют за каждую из команд в по окончании каждого раунда.
- **Эксперты** (в случае их участия) дают свое профессиональное мнение на высказывания сторон по окончании каждого раунда после голосования зрителей.

Участники дебатов:

- Команда состоит из студентов немедицинских вузов в количестве не более 5 человек.
- Ведущий дебатов – волонтер-медик или волонтер.
- Зрителем может стать любой желающий.
- В качестве экспертов могут выступать волонтеры-медики, представители органов исполнительной власти, представители комитетов по делам молодежи и другие лица, чья деятельность сопряжена с освещаемой темой.

Материально-технической оснащение:

- 1) дискуссионные места для команд, непосредственно участвующих в дебатах, ведущего, экспертов и зрителей;
- 2) компьютер/ноутбук с возможностью трансляции презентации на экран посредством проектора (в случае необходимости);
- 3) заранее подготовленные кейсы утверждающей и отрицающей сторон;
- 4) карточки для жеребьевки или любой другой реквизит для ее организации;
- 5) карточки для голосования зрителей, в случае выбора формата открытого голосования с их помощью.

Этапы проведения дебатов.

Подготовительный этап:

1. При подготовке к дебатам командам важно уделить особое внимание по сбору информации в рамках заявленной темы. Для правильной подачи информации командам следует ознакомиться с теоретическим блоком по электронным сигаретам и вейпам. Особое внимание стоит уделить международному опыту в рамках данного вопроса. Допустимо использование официальных источников, подтвержденных исследований и мнений специалистов, опросов общественного мнения и т.д.
2. У каждой команды должен быть заранее подготовлен кейс аргументов для утверждения поставленной темы и ее отрицания. Жеребьевка определяет, какую сторону займет каждая из команд.
3. В период подготовки к дебатам команды должны ответить на следующие вопросы, чтобы убедительней обосновать свою позицию в отношении темы:
 - почему мы соглашаемся (не соглашаемся) с темой;
 - какие сильные доводы мы можем привести в поддержку (отрицание) темы;
 - какие основные проблемы содержит тема, и какие примеры можно привести;
 - какие дополнительные вопросы возникают в связи с этой темой и как их следует интерпретировать (к какой стороне отнести);
 - каковы могут быть опровергающие аргументы;
 - имелся ли личный опыт у участников команд в отношении заявленной темы.

Ответив на эти вопросы, команды смогут создать четкую и стратегически верную концепцию доказательств и неоспоримый кейс.

Непосредственное проведение дебатов:

1. Дебаты проводятся между двумя командами – утверждающей стороны вреда электронных сигарет и вейпов, и отрицающей данное утверждение.
2. В каждой команде принимает участие не более 5-ти человек.
3. Представители от каждой из сторон выступают на дискуссионных местах, находящихся друг напротив друга.
4. Ведущий является модератором данной дискуссии.
5. Дебаты состоят из 4-х раундов, каждый *по 10 минут*.
6. Проведение жеребьевки и определение сторон.
7. Каждый раунд состоит из следующих блоков: подготовка каждой из сторон в течение *1 минуты*, выступление спикеров команд в течение *не*

- более 4 минут, проведение дискуссии между командами в течение не более 5 минут. Предпочтительно, чтобы спикерами от команд выступали разные ее представители.
8. Во время подготовки каждой из сторон к выступлению рекомендуется запуск минутного тематического видеоролика или же небольшой диалог ведущего со зрителями.
 9. Каждая из сторон имеет право задать провокационные, уточняющие и иные вопросы своему оппоненту.
 10. Команды отстаивают свою точку зрения в каждом раунде согласно следующим тезисам:
 - 1 раунд:** «Электронные сигареты: замена одной зависимости на другую»;
 - 2 раунд:** «Можно ли говорить о пассивном курении применительно к электронным сигаретам и вейпам?»;
 - 3 раунд:** «Необходимость проведения исследований электронных сигарет в России, приравнивание их к обычным сигаретам. Мировая практика в отношении электронных сигарет и вейпов»;
 - 4 раунд:** «Подведение итогов трех раундов».
 11. Эксперты и зрители следят за ходом дебатов; задают вопросы участникам.
 12. После каждого раунда зрители открыто голосуют (например, с помощью карточек с номером команды или по поднятой руке) за более убедившую их команду.
 13. После проведения открытого голосования зрителей эксперты (в случае их участия в дебатах) дают свою профессиональную оценку доводам каждой из сторон.
 14. Команда объявляется победителем в том случае, если по итогу всех раундов за нее в сумме проголосовали большее количество зрителей.
 15. Если одна из команд соглашается с аргументами другой команды, то убедившей в своей позиции стороне присуждается победа в данном раунде и присваивается максимальное число голосов (по количеству зрителей дебатов).
 16. Команды должны уважительно относиться друг к другу, не переходить на личности, не оскорблять оппонентов, не использовать в своей речи ненормативную лексику. В случае нарушения данного пункта правил одной из команд последует ее дисквалификация, а также присуждение
- Подведение итогов дебатов:

1. Итоги дискуссии подводит ведущий (*не более 10 минут*). Если в дебатах принимали участие эксперты, то подведение итогов проводится с учетом их профессионального мнения.
2. Подводя итоги дебатов, следует:
 - проанализировать выводы, к которым пришли сами участники дискуссии;
 - обратить внимание на содержание речей, глубину и научность аргументов, точность выражения мыслей, правильность употребления понятий;
 - огласить мнения экспертов и специалистов в данной области (в случае если не было личного участия экспертов).

Инструкция для ведущего дебатов.

1. Ведущий должен предварительно изучить теоретический блок в рамках заявленной темы.
2. Вступительное приветственное слово ведущего (*5 минут*). Ведущий раскрывает актуальность проблемы, заинтересовывает участников обсуждения; представляет участников дебатов, создает благоприятную атмосферу для обсуждения проблемы; информирует о регламенте.
3. Вступительное слово ведущего всегда должно быть информативно насыщенным и при этом эмоциональным. Добиться внимания слушателей, а также их расположения помогут и специальные приемы – введение в речь рассказа об интересном случае, цитирование известных деятелей культуры, искусства и т.д.
4. После приветственного слова один представитель от каждой команды приглашается для жеребьевки.
5. После определения сторон каждой из команд, ведущий приглашает их занять дискуссионные места.
6. После минутной подготовки команд ведущий приглашает спикеров каждой из команд к выступлению.
7. После выступления спикеров ведущий переходит к следующему блоку – проведение дискуссии, в рамках которой спикеры вступают в непосредственный диалог между собой.
8. Ведущий следит за соблюдением регламента; не дает участникам дебатов отклониться от темы; задает вопросы, касающиеся темы дебатов; осуществляет речевой переход от одного участника к другому, тематически связывает одно выступление с другим и т.д. Задача

ведущего – своими вопросами разогреть дискуссию двух сторон, а также позволить одной стороне согласиться с другой.

9. Ведущий должен внимательно слушать доводы каждой из сторон и направлять их в нужное русло.
10. Ведущий должен четко следить за таймингом, а также речью команд.
11. После каждого раунда ведущий должен провести голосование зрителей, засчитать результаты каждой команде, предоставить слово эксперту, если таковой имеется.

Памятка для ведущего дебатов:

1. Во время проведения дебатов ведущий должен подчеркнуть важность процесса обсуждения, поиска решения, обмена мнениями относительно тех актуальных проблем, которые являются темой дебатов, а не принятие какого-либо решения, утверждения какого-либо единственно правильного мнения, точки зрения.
2. За соблюдением регламента следит ведущий. Он должен уметь ориентироваться в обстановке: четко и быстро реагировать на речевые события, корректно прерывать говорящего в случае необходимости. Иногда остановить обсуждение просто необходимо. Ведущий может это сделать следующим образом: «К сожалению, вынужден прервать Вас и предоставить слово ...» Такой речевой ход позволяет соблюсти регламент, а также разрядить обстановку.
3. Ниже представлены речевые примеры корректировки выступлений спикеров ведущим:

Стимулирование дискуссии:

- Продолжайте...
- Прошу вас высказать свое мнение на данное утверждение...
- А что вы можете сказать об этом (по этому поводу, на эту тему)?
- Есть ли (еще) желающие высказаться (выступить)?
- Посмотрим на этот вопрос с другой стороны...

Коррекция обсуждения:

- Извините, я перебью вас...
- Извините, но здесь я хочу (хотел бы) заметить, что...
- Простите, что перебиваю, но...
- Я вынужден вас остановить (перебить, прервать)...
- Извините, что не даю договорить, но...
- Вы несколько уклонились от темы...
- Вернемся к нашей теме...

- Я все-таки хотел бы вернуться к разговору о... (к вопросу, к проблеме)...
4. В момент проведения раундов, ведущий должен видеть и понимать, какая из сторон начинает проигрывать и своим вопросом помочь ей в дальнейшей аргументации.
 5. Ниже представлена примерная речь ведущего для помощи командам в аргументации (*в данном контексте слово «команда» относится к одной из сторон дебатов, которой данные вопросы помогут в аргументации своей точки зрения*):

1 раунд. – «Уважаемая команда, скажите пожалуйста, действительно ли электронная сигарета может вызвать зависимость, ведь некоторые производители утверждают, что в них совсем нет никотина?»

«Команда, что вы скажете в защиту? Могу ли я быть уверенным, что завтра мне не захочется перейти на обычные, табачные изделия?»

«Команда, как вы считаете, могут ли в ближайшем будущем все курильщики перейти на электронные сигареты? И будет ли это спасать от существующей зависимости от табачных изделий?»

2 раунд. – «Как всем известно, по данным Всемирной организации здравоохранения пассивное курение от обычных сигарет оказывает негативное влияние на окружающих. Команда, можем ли мы быть уверенны в том, что пар от электронных сигарет не осядет надолго в легких окружающих?»

«Но ведь состав и производство жидкостей для вейпов и электронных сигарет никто не контролирует, команда, как вы считаете, могут ли быть опасные вещества в паре от электронных сигарет? Порой человек выпускает его так много, что слезятся глаза.»

3 раунд. – «Мы много сегодня проговорили с вами об электронных сигаретах и вейпах. Из этого можно сделать вывод, что не только в России, но и во всем мире проводилось слишком мало исследований. Команда, так ли это?»

«Многие подростки (не достигшие возраста 18 лет) покупают электронные сигареты, пытаются выглядеть более взрослыми, может быть следует ограничить рекламу? Как вы считаете, команда? Есть ли страны, в которых это уже сделали? И стоит ли законодательному органу внести к рассмотрению проект закона об ограничении распространения электронных сигарет и вейпов?»

4 раунд. – «На трех предыдущих раундах вы услышали аргументы своего оппонента. Сейчас постарайтесь проанализировать всю полученную информацию от противоположной стороны для своего заключительного выступления по заявленной теме».